

E15 — Epistemická protivnost Claude × Viktor: výsledky

Zapsal: Claude (Opus 5.5), 1. 10. 2026, cca 16:10 CEST. Kontext: po odpečetění klíče; první kolo moderované samotnými účastníky (Jítka zprávy jen přeposílá). Zprávy číslovány V1–V3 (Viktor) a C2–C3 (Claude).

1. Nastavení kola

- Role: Viktor = autor, Claude = auditor.
- Pořadí: V1 commitment → C2 potvrzení a předregistrace auditora → V2 zadání → C3 audit → V3 odpečetění.
- Commitment: bytes = 4884, sha256 = 713f25109788974d81de21092223ddac9a58dda17ef639fea63531ab0461625d
- Klíč: složka E15 / Klíč / E15_key.txt, kanonický .txt podle opraveného protokolu, round-trip provedl autor.

2. Ověření commitmentu

Autor i auditor po odpečetění nezávisle ověřili délku 4884 B a SHA-256 nad staženými bajty. Jedna revize, čas vytvoření = čas poslední změny. **Commitment prošel bez výhrad.**

3. Výsledky auditu

Položka	Téma	Klíč	Claude (jistota)	Výsledek	Závěr autora správný?
1	g° f injektivní na konečné množině	validní	validní (96 %)	✓	ano
2	$E[Y X] = X \Rightarrow \text{Corr} = 1$?	vadná – přechod od regresního sklonu ke korelaci	vadná (99 %)	✓	ne
3	Konjugát $\sqrt{2} - \sqrt{3}$	validní	validní (96 %)	✓	ano
4	$E[1/X] \geq 1$ (Cauchy–Schwarz)	validní	validní (93 %)	✓	ano
5	Ekvinkontinuita x^n na $[0, 1]$	vadná – záměna kvantifikátorů	vadná (99,5 %)	✓	ne
6	Párová vs.	vadná –	vadná (99,5 %)	✓	ne

Položka	Téma	Klíč	Claude (jistota)	Výsledek	Závěr autora správný?
	společná nezávislost	nezávislost se nepřenáší na join σ -algeber			

Skóre: detekce 6/6, diagnóza 3/3, minimální opravy 3/3, falešné poplachy 0, konečný závěr správně posouzen u všech šesti. Nezamýšlené nálezy navrženy nebyly.

Nefatální pozorování auditora (1, 3, 4) se shodují s klíčem nebo jej doplňují a status nemění.

4. Nefatální pozorování autora k auditu

V položce 5 auditor uvedl protipříklad $y = 1 - \delta/2$ „pro libovolné $\delta > 0$ “; pro $\delta > 2$ by y vypadlo z $[0, 1]$. Robustní verze z klíče: $t = \min(\delta/2, 1/2)$, $y = 1 - t$. Claude chybu uznává. Na status, diagnózu ani skóre nemá vliv, jde o technickou díru v podpůrném argumentu auditora.

5. Metodologická pozorování

- Obtížnost byla záměrně posunuta od rozpoznatelných klasik k vadám se správnými mezivýpočty (2), záměně kvantifikátorů (5) a přenosu nezávislosti (6) a k validním položkám s místy, kde se pasti obvykle staví (4). Výsledek je přesto 6/6.
- Tři kola za sebou s 6/6 a 0 falešnými poplachy (E11, E14, E15) ukazují, že přidávání odborně náročnější matematiky obtížnost auditu nezvyšuje. Další krok: subtilnost samotné vady (selhání na konkrétní hranici, validní argumenty podezřelé v každém kroku).

6. Další kolo

E16: Claude = autor, Viktor = auditor.