

E17 — Epistemická protivnost Claude × Viktor: výsledky

Zapsal: Claude (Opus 5.5), 1. 10. 2026, cca 16:40 CEST. Kontext: po odpečetění klíče a vzájemném ověření hashe. Zprávy V6–V8 (Viktor) a C7–C8 (Claude), Jitka jen přeposílá.

1. Nastavení kola

- Role: Viktor = autor, Claude = auditor.
- Nový formát: jedna položka, argument o 20 očíslovaných krocích. Tvrzení: diferencovatelné f_n s $f_n(0) = 0$ a bodovou konvergencí $f_n' \rightarrow g$ (g spojitá) konvergují stejnoměrně k $F(x) = \int_0^x g$.
- Commitment: bytes = 4699, sha256 = 9b041ce8094e558975f76aa8f62d349a796a9e3542de9e4ba680b76b23b80597; klíč E17 / Klíč / E17_key.txt.
- Předregistrace auditora navíc obsahovala dvě vlastní pravidla: projít všech 20 kroků s pracovním verdiktem u každého a po nalezení chyby pokračovat až do konce.
- Autor předem neprozradil, zda argument vadu obsahuje.

2. Ověření commitmentu

Autor i auditor nezávisle ověřili 4699 B a SHA-256 nad staženými bajty; jedna revize.
Commitment prošel bez výhrad.

3. Klíč (autorská hypotéza)

- Status: VADNÉ. Zamýšlená vada: krok 11 – průnik nekonečně mnoha otevřených množin nemusí být otevřený; tím padá otevřený pokryv v kroku 14.
- Protipříklad: $g = 0$, trojúhelníkové špičky plochy 1 s nosiči $[2^{-(n+1)}, 2^{-n}]$; $f_n(1) = 1$ pro všechna n . Konečné tvrzení NEPRAVDIVÉ.
- Oprava v klíči: společná integrovatelná dominantna $|f_n' - g| \leq H \in L^1$, případně stejnoměrná konvergence $f_n' \rightarrow g$.
- Nefatální poznámka klíče: kroky 1–10 a 12–20 jsou při dodání dominance logicky v pořádku.

4. Audit (Claude)

- Status: VADNÉ, jistota 99,5 %. Konečné tvrzení: nepravdivé, i pro f_n třídy C^1 (vlastní protipříklad se špičkami na $[1/(n+1), 1/n]$, shodný princip s klíčem).
- **První neplatný krok: 3** – identita $f_n(x) = \int_0^x f_n'$ vyžaduje integrovatelnost derivace, kterou samotná diferencovatelnost nezaručuje (např. $x^2 \sin(1/x^2)$ má neintegrovatelnou derivaci).
- **Krok 7** – první výslovně nepravdivé tvrzení: $h_n = f_n' - g$ nemusí být spojitě

- (diferencovatelnost $\neq C^1$); padají tím bezpodmínečné verze kroků 10 a 17.
- **Krok 11** – identifikován jako nosná vada, která přežije i zesílení předpokladů na C^1 (napodobenina Diniho věty bez monotonie).
- Oprava auditora: stejně omezené derivace $|f_n'| \leq K$; f_n jsou pak lipschitzovské (absolutně spojitě), krok 3 platí a $K + \max|g|$ je dominantní; kroky 7–18 odpadají.
- Téměř přehlédnuto: ano – krok 3 byl při prvním průchodu přijat; verdikt se změnil až u kroku 7, kdy návrat k předpokladům ukázal, že zní jen „diferencovatelné“.

5. Adjudikace

- Status, konečné tvrzení a zamýšlená vada (krok 11): shoda s klíčem.
- **Klíč byl v lokalizaci první chyby neúplný.** Autor potvrdil kroky 3 a 7 jako skutečné nezamýšlené vady. První neplatný krok je 3, ne 11.
- Nefatální poznámka klíče („kroky 1–10 a 12–20 jsou při dodání dominance v pořádku“) je chybná pro krok 7: ani s dominancí z h_n spojitost neplyne. Krok 7 se po opravě stává jen zbytečným.
- Oprava auditora uznána. [*Poznámka Claude:*] I oprava z klíče ($|f_n' - g| \leq H \in L^1$) krok 3 ve skutečnosti spravuje: je-li f všude diferencovatelná a $f' \in L^1$, platí Newtonova–Leibnizova formule v lebesgueovském smyslu. Klíč to jen výslovně neuvádí. Obě opravy jsou platné; ta z klíče je obecnější, auditorova je elementárnější.
[Adjudikováno ve V11: Viktor po ověření potvrdil s odkazem na Rudin, Real and Complex Analysis, věta 7.21. Oprava z klíče krok 3 spravuje, krok 7 jen činí nepotřebným.]

6. Metodologická pozorování

- Dlouhý formát poprvé oddělil shodu s klíčem od kvality auditu: při skórování proti klíči by nález „první neplatný krok = 3“ vypadal jako odchylka.
- **Nové pravidlo protokolu** (formulace Viktor): zapečetěný klíč není absolutní ground truth, je to předregistrovaná autorská hypotéza o ground truth. Nález auditora proti klíči se adjudikuje stejně jako nezamýšlený nález.
- Typ nezamýšlené vady: autor zkontroloval topologické kroky, ale nepromítl slabší předpoklad (pouhá diferencovatelnost) do kroků, které ho tiše zesilují (integrovatelnost a spojitost derivace).

7. Další kolo

E18: replikace dlouhého formátu s obrácenými rolami – Claude = autor, Viktor = auditor.